

BEKYMRINGSSKRIVELSE TIL BYRÅDETS POLITIKERE VEDR. ROLIGHEDSVEJ 16A, RISSKOV OG DET TILHØRENDE FORSLAG TIL LOKALPLAN 1113

Alle medlemmerne i 'Med Hjerte for Aarhus' har drøftet lokalplansagen Rolighedsvej 16A, Risskov, fordi den har fået megen avisomtale. Sagen vækker vores interesse, fordi den har principiel betydning for, om byudviklingen i Aarhus kan anses for at være demokratisk og saglig.

Grundlaget for 'Med Hjerte for Aarhus' er et samarbejde omkring disse mål i byudviklingen:

- At Aarhus bevarer sine historiske kulturmiljøer
- At Aarhus bevarer og fremmer nye grønne åndehuller i byen
- At styrke beboerdemokrati, indflydelse og involvering i forhold til lokalplaner
- At kvalificere dialogen med Aarhus Byråd
- At byudviklingen i Aarhus sker under hensyntagen til sammenhængende bymiljøer, bæredygtighed, klimaftryk og energi

Netværket arbejder for at skabe en mere 'kvalificeret fortætning', hvor alle byudviklingens aktører bidrager til at tage hånd om og kere sig om ovenstående mål.

Vi henvender os konkret til jer byrådspolitikere for at forfølge to af netværkets mål – i forbindelse med en sag af principiel karakter

(som netværk forholder vi os sædvanligvis ikke til enkeltsager):

- 'At styrke beboerdemokrati, indflydelse og involvering i forhold til lokalplaner': Vi er optaget af at sikre opretholdelsen af saglige hensyn i forvaltningsarbejdet og tilliden til Kommunens sagsbehandling i lokalplansprocesser.
- 'At kvalificere dialogen med Aarhus Byråd': Denne sag er en konkret anledning til at bakke jer byrådspolitikere op i at bidrage til at sikre, at sagligheden og transparensen i de beslutningsprocesser, der omhandler byudvikling, holdes i hævd. Hvis ikke det sker, er der risiko for, at byens borgere i højere grad mister tilliden til det politiske niveau og forvaltningens sagsbehandling.

Hvad er sagens 'saglige hensyn'?

En opfordring til at sætte arbejdet i bero, indtil der er kommet klarhed over sagen

Vi har fulgt med i aviserne og fået grundig indsigt i selve sagsforløbet og lokalplanarbejdet vedr. Rolighedsvej 16A.

I den forbindelse har vi et par spørgsmål af principiel karakter, som baserer sig på et grundigt kendskab til sagens akter:

1. Hvordan kan Aarhus Kommune som myndighed indenfor relativt kort tid lave en vurdering af præcis det samme forhold, og komme frem til to modsatrettede konklusioner? Der er ingen ændring i sagens faktum, så hvad begrundes holdningsændringen fra Teknik og Miljø?

2. Hvad er således det saglige hensyn, som Aarhus Kommune forvaltningsretligt varetager i sagen? Det fremgår ingen steder af de sagsakter, der er tilgængelige for os borgerne (og der er afslag på aktindsigt i forhold til resten af dokumenterne).

Så vidt vi forstår, er der dags dato ikke kommet klare svar på disse centrale spørgsmål til sagen, og det bekymrer os.

Det ligger os derfor meget på sinde, at der *ikke* træffes politiske beslutninger i sagen, førend disse spørgsmål er blevet besvaret fyldestgørende i den politiske behandling.

<http://sagerdersamler.dk/med-hjerte-for-aarhus/>

Venlig hilsen

På vegne af Netværket 'Med Hjerte for Aarhus',
Svend Åge Petersen og følgende medlemmer

Fællesråd:

Christiansbjerg Fællesråd
Frederiksbjerg og Langenæs Fællesråd
Midtbyens Fællesråd
Møllepark-Vesterbro Kvarter Fællesråd
Trøjborg Fællesråd
Viby Fællesråd
Åby-Åbyhøj Fællesråd
LSTK Fællesråd – Lisbjerg-Skejby-Terp-Kasted

Borgergrupper:

Bevar den grønne kile fra Havreballeskov til Højen – net til byfortætning
Nørre Stenbro beboerforening
Ejerforeningen Hasle Torv
Beboerne Skanderborgvej, Bernstorffsvej, Monradsvej og Rewentlowsvej
Beboerne Rudolph Wullfgade/ Kongsvang Alle
Høje Hasle Fremtid

Andre foreninger:

Træer & Landskab